



**ФОРМУЛЯР ЗА КАЧЕСТВЕНА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО
НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА МЛАДЕЖТА (2016 – 2020)**

*ПОДПРОГРАМА 1: РАЗВИТИЕ НА МРЕЖАТА ОТ МЛАДЕЖКИ ИНФОРМАЦИОННО
– КОНСУЛТАНТСКИ ЦЕНТРОВЕ (МИКЦ)*

I. ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ

Вх. № и дата:

НПМ №:

Име на проекта:

Вносител:

(име на организацията, град)

Член на експертната комисия:

(име и фамилия)

II. ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

A.	Критерии за съответствие	<i>Мин. положителен резултат – 5 Мах. – 15</i>	Общо за A.:
	<i>Критерии</i>	<i>Бележки</i>	<i>Оценка</i>
A.1	Проектът съответства на стратегическите цели, направления и индикативни дейности на Програмата за съответната година		
A.2	Проектът има ясно дефинирани целеви групи		
A.3	Проектът съответства на конкретните нужди и проблеми на целевите групи и регион/и		
A.4	Очакваните резултати от проекта		



	съответстват на поставените цели		
A.5	Предвидените дейности водят до постигането на очакваните резултати		
Б.	Критерии за ефективност	<i>Мин. положителен резултат – 5 Мах. – 15</i>	Общо за Б.:
	<i>Критерии</i>	<i>Бележки</i>	<i>Оценка</i>
Б.1	Проектът предлага ефективни дейности, които допринасят за постигането на целите и очакваните резултати		
Б.2	Проектът има ясна и изпълнима методика за решаване на проблемите на целевата група		
Б.3	Проектът предвижда система за вътрешен мониторинг при изпълнение на дейностите		
Б.4	Проектът съдържа обективно проверими качествени и количествени индикатори за изпълнение на предвидените дейности с оглед на постигане на заложените в Програмата цели и резултати		
Б.5	Проектът предлага своевременно и качествено популяризиране на резултатите от предвидените дейности (информация и публичност)		
В.	Критерии за устойчивост	<i>Мин. положителен резултат - 3 Мах. – 9</i>	Общо за В.:
	<i>Критерии</i>	<i>Бележки</i>	<i>Оценка</i>
В.1	Проектът ще окаже трайно въздействие върху целевите групи		
В.2	Проектът предлага възможности за мултиплициране на постигнатия ефект		
В.3	Проектът предлага устойчивост на резултатите за екипа на организацията изпълнител		



Г.	Критерии за ефикасност	<i>Мин. положителен резултат – 4 Мах. – 12</i>	Общо за Г.:
	<i>Критерии</i>	<i>Бележки</i>	<i>Оценка</i>
Г.1	Проектът предлага оптимално съответствие между планирани разходи и очаквани резултати		
Г.2	Проектът предлага обосновани и обвързани с изпълнението на дейностите разходи		
Г.3	Финансовата обосновка доказва съответствието на планираните разходи с реалните пазарни цени, съгласно изискванията на Насоките за кандидатстване		
Г.4	Разходите за персонал в проекта са изчислени въз основа на ставките, посочени в <i>Методология за регламентиране на възнагражденията.</i>		
Д.	Опит на екипа на проекта (оценява се въз основа на приложените автобиографии)	<i>Мин. положителен резултат – 2 Мах. – 6</i>	Общо за Д.:
	<i>Критерии</i>	<i>Бележки</i>	<i>Оценка</i>
Д.1	Членовете на екипа на проекта имат нужната квалификация за съответната позиция		
Д.2	Членовете на екипа на проекта имат опит в работата с и за млади хора		
Е*.	Допълнителни (незадължителни) критерии	<i>Мин. положителен резултат – 0 Мах. – 8</i>	Общо за Е.:
	<i>Критерии</i>	<i>Бележки</i>	<i>Оценка</i>
Е.1	В екипа на проекта се предвижда да бъдат наети млади хора		
Е.2	В рамките на проекта се предвижда работа с младежи в неравностойно положение		



Е.3	В рамките на проекта организацията предвижда да работи с младежи в малки населени места в региона		
Е.4	За изпълнението на проекта организацията предвижда да включи доброволци		
ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ:			

** Посоченият със звездичка критерий не е задължително изискуем. Всички останали критерии са задължително изискуеми.*

III. СТАНОВИЩЕ

Моля, в рамките на до 10 реда опишете своето становище за качеството на проектното предложение.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Проектното предложение преминава на етап класиране:	<input type="checkbox"/> ДА	<input type="checkbox"/> НЕ
---	-----------------------------	-----------------------------

Дата: 2016 г.

Изготвил:.....

Утвърдил:.....

Председател на експертната комисия по чл. 11 от Наредба №5



Инструкция за попълване на формуляра:

В секция I. Обща информация се попълва входящ № на проекта, НПМ номер, име на проекта, вносител (име на организацията, град), име и фамилия на експерт-оценител.

В секция II. Оценка на проектно предложение, оценителят поставя цифрова оценка по посочените критерии. Всеки задължително изискуем критерий (от секции А. до Д.) се оценява по следния начин:

0 т. – Не покрива минималните изисквания

1 т. – Покрива минималните изисквания

2 т. – Отговаря на съответния критерий

3 т. – Пълно съответствие с изискванията

Допълнителните критерии от група Е. се оценяват по следния начин:

0 т. – Не се предвижда

1 т. – Предвижда се включване на посочените групи

2 т. – Включването на посочените групи е широко застъпено в проектното предложение

Цифровите оценки се поставят в полето „Оценка“ към всеки от критериите. В полето „Бележка“ оценителят дава текстова обосновка на поставената оценка. При поставянето на оценка „0“ на определен задължително изискуем критерий, посочването на конкретна текстова обосновка е задължителна! Общата оценка за секцията е сумата от оценките, поставени за отделните критерии в съответната секция.

За всяка от секциите е определен минимален положителен резултат, който ако не бъде достигнат, проектното предложение не подлежи на разглеждане от комисия.

❖ Критериите от секция А. са критерии за съответствие на проекта с Национална програма за младежта (2016-2020) и конкретната процедура за набиране на проектни предложения.

Броят точки за секция А. е равен на сбора от точките на критерии А.1+А.2+А.3+А.4+А.5

Минималният положителен резултат за тази група критерии е 5 точки,

Максималният – 15 точки.

❖ Критериите от секция Б. са критерии за ефективност на проекта.

Броят точки за секция Б. е равен на сбора от точките на критерии Б.1+Б.2+Б.3+Б.4+Б.5.

Минималният положителен резултат за тази група критерии е – 5 точки,

Максималният – 15 точки.

❖ Критериите от секция В. са критерии за устойчивост на проекта.

Броят точки за секция В. е равен на сбора от точките на критерии В.1+В.2+В.3

Минималният положителен резултат за тази група критерии е – 3 точки,

Максималният – 9 точки.

❖ Критериите от секция Г. са критерии за ефикасност на проекта.

Броят точки за секция Г. е равен на сбора от точките на критерии Г.1+Г.2+Г.3+Г.4

Минималният положителен резултат за тази група критерии е – 4 точки,

Максималният – 12 точки.

❖ Критериите от секция Д. са критерии за опит на екипа на проекта.

Броят точки за секция Д. е равен на сбора от точките на критерии Д.1+Д.2

Минималният положителен резултат за тази група критерии е – 2 точки,

Максималният – 6 точки.



❖ Критериите от секция Е. са допълнителни и не са задължително изискуеми.
Броят точки за секция Е. е равен на сбора от точките на критерии Е.1+Е.2+Е.3+Е.4
Минималният положителен резултат за тази група критерии е – 0 точка,
Максималният – 8 точки.

ОБЩИЯТ БРОЙ ТОЧКИ за проектното предложение е равен на сбора от групите
А+Б+В+Г+Д+Е.

Минималният брой точки за положителна оценка на проектното предложение е 19 т.
Максималният брой точки за положителна оценка на проектното предложение е 65 т.

В секция III. Становище, оценителят описва текстово своето становище по отношение на качеството на проектното предложение, неговите силни и слаби страни, както и други коментари, обосноваващи поставената оценка.

В последната таблица „Проектното предложение преминава на етап класиране“ оценителят поставя знака „Х“ пред отговор „ДА“. Ако проектното предложение е получили 19 или повече точки, а пред отговор „НЕ“, ако проектното предложение е получили 18 или по-малко точки.

Поставената оценка се удостоверява с подпис на оценителя и поставяне на дата на извършване на оценката.